



BeeNectar kérdőív 3a

Eredmények fél szezon

A méhész neve	Meggyorsult-e a lépsejtek építése, és ha igen, mennyire?	Gyorsabban fejlődött-e a család, s ha igen, mennyire?	Jobb-e a kaptár mikroklímája (pl. kisebb-e a fűrt)?	Jobbak-e az eredmények állategészségügyi beavatkozásokor?	Kisebb volt-e a mézlopás a kaptárból?	Kihasználta-e azokat a lehetőségeket, amelyeket az új Beenectar tető jelent a szilárd és a folyékony táplálék, illetve a víz adagolására és a párhuzamos gyors vizsgálatra az időjárási körülményektől és a napszaktól függetlenül?	Hogyan értékelné a Beenectar tető eddigi használatát a korábbi típusokhoz képest?	Más pozitív vagy negatív észrevételek?
Nenad Stojanović	A méhek idén állandó helyen vannak, a legelő júniusig tart. Addig építék (műlépet teszek be), így nincs tapasztalatom az új tetővel.	Igen. Rajképződésnél 20-30 %-kal gyorsabban fejlődtek a rajok (a jonn mikroklíma miatt), gyorsabb volt az átlátszó tető alatt az anya hozzáadása.	Igen. Sokkal jobb mikroklíma, jó szellőzés, ugyanolyan hőmérsékleten az új tetős kaptárnál nincs fűrtképződés.	Igen. Egyszerűbb és gyorsabb a gyógykezelés, a szirup, szalag/lap beadása, jobb az áttekinthetőség, nagyobb a védettség, ha zárva vannak a szellőzőnyílások, a varroa csökken fűstöléskor, 10-15%-kal.	Igen. A menekülőtér jól záródik, idegen méhek nem juthatnak be.	Igen.	Lényegesen jobb.	A 7. hónaptól használom, tehát nem lehet átfogó véleményem. Az eddigi tapasztalatom nagyon jó, az eddigi pozitív észrevételeken kívül a következőket vettem még észre: hideg reggeleken a menekülőtérben nagyobb a nedvesség, nagy a térség az átlátszó fedő és a lépkert között - elképzelhető, hogy zugépítményt hoznak létre - szerintem a szellőzőnyílásokra kellene valamit tenni, hogy ne menjen be a fény.
Borivoje Bocić		Igen.	Igen.	Igen.	Nem.	Igen.	Jobb.	A megválaszolatlan kérdésekre jövőre kapnak választ. A tetőket az összes mézfajta pörgetése után kaptam.
Radojko Gole			Igen..	Igen.	Nem figyeltem.	Igen. A lehető leggyorsabban.	Lényegesen jobb.	Esztétika, kezelés, szellőzés, összekapcsolás kiváló. Negatív: a víz végigfolyik a kaptártesten, a rőpnyíláson is. Hogyan lehet télen melegen tartani?
Branislav Jakovljević	Nem figyeltem fel rá.	Nem figyeltem.	Igen. Egyáltalán nem volt.	Nem figyeltem. Mindenképpen könnyebb az állategészségügyi beavatkozás.	Nem figyeltem.	Igen. A folyékony táplálék beadásához kitűnő az új tető.	Lényegesen jobb.	A hozamokat, a lépépítést és a család fejlődését nem lehetett pontosan összehasonlítani, mert a tetőket a főlegelő után helyeztem el, azután jött az aszály, nem volt legelő. A következő idényben várhatólag jobbakk lesznek a termelési mutatók.
Miroslav Vasiljević	Nem, nem figyeltem fel.	Nem figyeltem.	Nem.	Nem.	Nem figyeltem.	Igen.	Jobb.	Az új tetőt napraforgólegelőn használtam, amikor oda más kaptárból is jöttek méhek, így megtörtént, hogy egyes kaptárimba szomszédos kaptárok méhei is hordtak mézet; egyesek tele voltak, mások üresek, ezért a 2. pontra nem tudok választ adni.
Predrag Radulović	Legelő nélküli periódus, nem volt lépképzés.	Igen. 20%	Igen. Az új tetőnél nincs fűrt, jó a szellőzés, a régi tetőnél van fűrt..	Igen. Nagyon könnyű, egyszerű és eredményes az apiguarddal, a hangyasavval és valószínűleg az oxálsavval való kezelés is.	Nem figyeltem.	Igen.	Lényegesen jobb.	Egyelőre ezek a tetők előnyben vannak a klasszikusokhoz képest, de majd megfigyelem a teelést, a tavaszi fejlődést és a hordást, és akkor adok teljes véleményyt.
Vladan Jakovljević	Nem figyeltem.	Nem figyeltem.	Igen.	Igen.	Nem figyeltem.	Igen.	Jobb.	Az én méheim állandó helyen vannak, kb. 30 napig (augusztusban) minden este etetem őket, és ez jóval gyorsabb így, az új tetőt fél kézzel ki tudom nyitni.
Mile Simonović	Később kaptam a tetőket, megbízhatóbb adataim 2014 tavaszán lesznek.	Igen. 20 %-kal az etetőnek köszönhetően.	Igen. Az elülső és a hátsó nyílásoknak köszönhetően. A mikroklíma kitűnő.	Igen. Könnyű behelyezni a varroa elleni rudat/lapot. A kaptár kinyitása nélkül.	Igen.	Igen.	Lényegesen jobb.	A családokat intenzíven etettem egész júliusban és augusztusban. Az új tetők etetője nagyon jól szolgált. Gyors nyitás, szirupadagolás, szemrevételezés az átlátszó tetőn, a méhek viselkedése adagoláskor és a tető lecsukásakor. Tökéletes tető nagyobb számú kaptárhoz. Kíváncsi vagyok, hogy viselkednek majd a családok télen, milyen lesz a tavaszi fejlődés és az akáchordás 2014 júliusának elején. Akkor tudom teljesen összehasonlítani a kért adatokat, addig szívélyes üdvözlétem.

Živan Radaković	Igen. 20 %	Igen. 20 - 25 %	Igen. Három tetőn átlósan megnyitottam 1-1 szellőzőnyílást elől és hátul, és észrevettem, hogy a méhek propolissszal zárni kezdik őket.	Igen. Az új tetőnél a két apiguard gélt az előírt időben elhordták, a klasszikus tetőknél a kihasználatlan gélmaradványokat propolissszal fedték. Beavatkozásom után azt is elhordták, de a folyamat hosszabb ideig tartott.	Igen. A méhesben sem a régi, sem az új tetőknél nem volt lopás.	Igen. Nagyon elégedett vagyok a műveletnek a gyorsaságával.	Lényegesen jobb.	Különösen az tetszik, hogy nem kell szigetelés (újságpapír, nejlonfólia) hozzá, mert az alkalmatlan, ha csak egy kis szél is van. Az új tetőnél nem húzódnak be mindenféle bogarak és hangyák, mint a klasszikus tetőnél. Mivel a méretei megegyeznek a kaptáréval, az alapzatra több kaptár is helyezhető, vagy sokkal könnyebben alkalmazhatók toldatok. Szerintem jó lenne, ha a tető kicsit magasabb lenne, mert egy új tetős kaptárt elvittem kicsit messzebb, 7 km-nyire egy napra, majd vissza. Kora reggel vittem el, másnap este vissza, és mindkét esetben a menekülőteret teljesen tele volt, ezért gondolom, hogy a menekülőteret magasabbnak kellene lennie, ugyanis szállításkor bármi történhet, akár napos időben is meg kell tenni, és ez csak fokozná ezt a helyzetet. Amikor a tetőt kaptam, a méhek napraforgólegelők voltak, ahol biztonsági okokból nem lehetett elhelyezni az új tetőket, ezért nincsenek összehasonlítható adataim erre a legelőre. Az 1. oszlopnál a beírt idő csak egy gyors szemrevételezésre vonatkozik, amikor a kaptár testét nem bolygatom.
Vladimir Kovačević	Nem, nem figyeltem meg.	Nem.	Igen. Magas hőmérsékletnél kisebb a fűt..	Nem.	Nem.	Igen. Kipróbáltam sziruppal, és jóval praktikusabb.	Jobb.	Kiemelem, amit az előző kérdőívben is elmondtam, hogy a napraforgólegelők idegen méhek is voltak, ezért az én méhesem adatai és összehasonlításuk nem releváns. Igazi adatok majd csak az akáclegelő és a tavaszi fejlődés után várhatóak. Azért nem töltöttem ki a hozamokra vonatkozó adatokat, hogy ne legyen félreértés.
Mile Mučalov	Nem, nem figyeltem meg.	A családok már fejlettek voltak, amikor a tetőket kaptam.	Igen.	Igen.	Igen.	Igen.	Lényegesen jobb.	Vizuálisan nagyon jó, a kaptár szellőzése jó, az etető szintén jó, majd meglátjuk, lesz-e télen páralecsapódás. A lehetséges hibája az, hogy az eső nyilván ártani fog a kaptárnak, és lerövidül az élettartama.
Dejan Čukalović	Nem figyeltem erre. A legelőtől függ.	Igen. Átlagban 15%-kal azonos korú anyák esetében,	Igen.	A lehullott varroa száma megközelítőleg ugyanakkora.	Mindig van elég mézük, ezért nehéz megállapítani..	Igen. Hihetetlenül gyorsan és egyszerűen.	Lényegesen jobb.	A szellőzőnyílásokat propolissszal zárják, így ősszel a meglevő műanyag zárókon kívül kartonlapkákat is kell használni.
Božur Ilić	Nem, nem vettem észre.	Nem.						A mi térségünkben az új tetők elhelyezése után nem volt hordás, nem fejlődtek a családok - katasztrófális év volt.
Kračun Lučijan	Igen. Átlagban 30 %-kal.	Igen. Több volt a fiasítás, átlagosan 2 keret kaptáronként.	Igen. Nem volt fűt.	Igen. A fedő jobban zár.	Igen. Más intézkedésekkel együtt nincs.	Igen. Nem gyülekeznek darazsak a kaptár körül.	Lényegesen jobb.	Mivel a méhek megkülönböztetik a piros, sárga, fehér, kék és zöld színt, a jobb észrevehetőség érdekében jó lenne, ha ilyen színű lenne.
Sadik Ličina			Nálam augusztusban nem voltak túl nagy melegek, és hálós kaptárfeneket használok, így nincs fűt.		Nem figyeltem.	Igen.	Jobb.	Szerintem a kérdőívet a tetővel együtt kellett volna küldeni, hogy az emberek figyelhessenek a kért adatokra, mert sokan nem figyeltek meg mindent.
Stoiša Ivanović	Igen. A lépsejtek kb. egyharmaddal gyorsabban épültek, mint a régi típusú tetők esetében.	Igen. Nálam az új tető alatti családoknál egy kerettel több a fiasítás, mint a többiekénél..	Igen. A fűt tényleg kisebb, a méhek munkakedve ezért jobb.	Az oxálsavas és bipines kezelés majd csak ezután jön, novemberben vagy decemberben. Füstölésnél nincs jelentős különbség.	Nem.Kedvező, ha a tető jól illeszkedik a toldatokra, ha azok is szabványos méretűek.	Igen. A szilárd és folyékony táplálékkal való etetés sokkal gyorsabb, eredményesebb, biztosabb, és lerövidül a tartalék táplálék pótlásának vagy kiegészítésének ideje.	Lényegesen jobb.	Ahogy hűvösödtek az éjszakák, észrevettem, hogy több víz csapódott le a tető és az átlátszó lap között és magán az átlátszó lapon. Megemlítem, hogy a családok nem gyengéek.
Stojan Anđelković	Nem figyeltem erre.	Nem figyeltem.	Nem figyeltem.	Nem figyeltem.	Nem figyeltem.	Igen.	Jobb.	A megállapításaimat a 2. számú kérdőívben közöltem. Szerintem ezt a kérdőívet a tetővel együtt kellett volna adni.
Duško Mijatović	Nem figyeltem erre.	Nem figyeltem.	Nem volt fűt..	Igen. Az állategészségügyi szerek használata összehasonlíthatatlanul könnyebb és gyorsabb.	Nem figyeltem. Láttam idegen méheket a napraforgón, de a kaptárban nem tapasztaltam táplálékhiányt.	Igen. Folyékony táplálék adagolására forradalmi találmány, de a szilárd táplálékhoz is könnyítést várok.	Jobb.	A tetőt a főlegelő után helyeztem el, utána jött az aszály, nem volt legelő, és én nem vittem át a méheimet napraforgólegelőre, ezért nem figyelhettem és hasonlíthattam össze a hozamokat, a fejlődést és a lépépítést. Azt várom, hogy a következő szezonban ezeken a tetők jobbak lesznek a klasszikusoknál. Egyelőre az egyetlen probléma szállításkor jelentezik, mert az új tetős kaptárakra nem tehető fel másik kaptár (van megoldás), de előnyben vannak a jobb szellőzés miatt.

Ivan Jovanović	Nem figyeltem erre. A családoknak a napraforgó előtt 3 műlépet adtam, és végül mind ki volt építve.	Igen. 10 % (nagyjából)	Igen. Nincs fűt - mivel a kaptárfenék hálós, és nincs fiók, a kontrollcsaládoknál is csak egyénél volt fűrtképződés.	Nem.	Igen.	Igen.	Jobb.	Úgy vélem, túl korai a véleményezés, mert a tetőt csak a napraforgóelőtt elhelyeztem el. Nagy előny, hogy egy darabban van a fedőlemez, a menekülőtér, az etető és a fedél.
Ilija Avramović	Nem, nem vettem észre.	Nem.	Igen.	Igen.	Igen.	Igen.	Jobb.	
Safet Gilić	Nem figyeltem erre.	Igen. Nem vagyok benne biztos, hogy a tető miatt-e, mert amikor kaptam őket, a családok már fejlettek voltak, de nem zárom ki a lehetőségét. Minden család jól felkészült a télre.	Igen. Nincs fűt, hálós kaptárfenék, fantasztikus szellőzés.	Igen. Nem kell kinyitni a tetőt, csak az átlátszó részt füstölés nélkül.	Nem figyeltem.	Igen. A munkálatokhoz fantasztikus a tető.	Lényegesen jobb.	Etetéskor zárva vannak a szellőzőnyílások, de a méhek ott köröztek, nyilván nem zárnak elég jól, és a méhez ezt érzik.
Milorad Evtić	Igen. Napraforgó előtt - 4 műlépet tettem be, az új tető alatt mind a 4 kiépült, a régi tető alatt csak 3.	Igen. A kaptárak betelepítések és a családok fejlődésekor gyorsul a fejlődés az új tető alatt, 5 keretenként plusz 1.	Igen. 100 %	Nem. De könnyebben és 3-szor gyorsabban elvégezhető.	Nem. Nem volt lopás sem a régi, sem az új tetőknél.	Igen. Hatalmas a különbség a gyorsaságban, utána pedig lehetséges a szemrevételezés, a régi tetőknél pedig nem figyelhető meg a reakció.	Lényegesen jobb.	Jóval nyugodtabbak a családok; nagysága megfelel a kaptárnak, ez előny szállításkor. Negatív: a beszerzési ár.