



BeeNectar kérdőív 4

telelés és a tavaszi fejlődés

A méhész neve	Segített-e a Beeneectar tető a család téli állapotának ellenőrzésében?	Segített-e a Beeneectar tető a téli táplálék-ellenőrzésben?	Segített-e a Beeneectar tető, amikor télen pogácsát adagolt a családoknak?	Az említett tevékenységeket könnyebben, gyorsabban és biztonságosabban lehetett-e végrehajtani, mint a régi tetővel?	Milyen feltételek uralkodtak a Beeneectar tetős kaptárban télen a hagyományos régi tetős kaptárakhoz viszonyítva?	Könnyebben el lehetett-e végezni az egyes állategészségügyi beavatkozásokat (melyeket)?	Kihasználta-e azt a Beeneectar tető nyújtotta lehetőséget, hogy fokozatosan adogassa a szirupot a közvetlenül elérhető etetőre az anya serkentő etetésére? (az anya serkentésére kívánatos többször is szirupot adagolni, akár naponta is, kezdve 200 g-tól, úgy, hogy a populáció növekedésétől függően növeljük az adagot, míg elegendő nem lesz. Ezzel maximális eredményt érhetünk el.).	Kérjük, írja be a mezőbe az összes, a tél folyamán megfigyeltre vonatkozóan fontosnak tartott adatot!.	Beeneectar tető		Régi tető	
									A méhcsalád egyedeinek száma a telelés kezdetén	A méhcsalád egyedeinek száma a tavaszi fejlődés végén	A méhcsalád egyedeinek száma a telelés kezdetén	A méhcsalád egyedeinek száma a tavaszi fejlődés végén
Nenad Stojanović	Igen, gyorsan és könnyen, a kaptár lehűtése nélkül	Igen, főleg a pogácsát, a gomoly állapotát és helyzetét tekintve	Igen, gyors az adagolás, 30%-kal gyorsabb, mint a klasszikusnál.	3-szor gyorsabban és könnyebben	A pogácsa beadása gyorsabb és könnyebb, de a méhek állapotának ellenőrzése is (a gomoly helyzete, a méz mennyisége). A kaptárban jobban megmarad a meleg. Bár több a nedvesség és a lecsapódás, ha a szellőzőnyílások zárva vannak.	Igen, a varroa elleni kezeléskor	Igen	A tél első felében a nyílások nyitva voltak, nem volt lecsapódás. Később, amikor a külső hőmérséklet nulla alá esett, bezártam a nyílásokat. Ekkor volt lecsapódás és nedvesség, de ez az erősebb családoknál nem járt következményekkel, mert elhasználták a kondenzvizet, viszont a gyengébb családoknál penész jelentkezett. Ezt az első tavaszi ellenőrzéskor észleltem. Az őszi kezeléskor több varroa hullott ugyanakkora fiasításnál. Az új tetős kaptárokban gyorsabb volt a tavaszi fejlődés - a fólia effektusa. Telelés során nem észleltem nagyobb különbséget a méhvesztésben - télen nem volt veszteségem.				
Borivoje Bocić	Igen	Igen, de néha az egész menekülőteret meg kell emelni az ellenőrzéshez.	Igen	Viszonylag igen	Egy szempontból drasztikus, mert nem kell levenni a tetőt bizonyos munkálatokhoz.	A tető nem jelent semmit, mert toppal (talán top bar kaptárral? Füstölővel? Egyébként szerbül a top=ágyú) dolgozom.	Igen, nagy lelkesedéssel	Az egyetlen probléma az, hogy a kondenzvíz végigfolyik a kaptáron.				
Radojko Gole	Igen	Igen	Igen	Igen	A Beeneectar tető minden szempontból jobb a hagyományos tetőnél: könnyebben, gyorsabban, biztonságosabban, áttekinthetőbben lehet dolgozni.	Igen	Igen	Az egyik tető etetőjének középső része kicsit deformálódott, ezért a szirupadagolást követően akár 10 méh is ment az etetőbe, majd nem tudott visszamenni. A tető felszínén kora tavasszal 2 családnál harmat jelentkezett. A szellőzést mindegyikben kinyitottam, mindkét család különösen erős - minden méhész fő észrevétele az ár.	Kaptárszám: 1. 7 2. 7 3. 7 4. 6 4. 5	Kaptárszám1 . 10 2. 10 3. 10 4. 10 4. 8	Kaptárszám: 1. 8 2. 6 3. 7	Kaptárszám: 1. 10 2. 8 3. 10
Branislav Jakovljević	Igen	Igen	Igen, főleg a pogácsánál	Igen	Kicsit korai az egyes kaptárok általános feltételeinek az értékelése és összehasonlítása, az első benyomásom az, hogy ebben nagyobb a méztartalék, de lehet, hogy ez csak a véletlen műve (mondta a feleségem viccelődve).	Ebben nincs különbség.	Igen, és nagyon elégedett vagyok	Az egyik információ az, hogy a Lab-Set tetőknél bármikor (akár mínusz, akár plusz a hőmérséklet) megnézhető és 80%-osan értékelhető a család (táplálék, népesség), könnyebb dolgozni, kezelni, minden egy darabban van, a fenti táblázatot pedig nem igazán értem, ha meg jól értem, egyelőre az egyedszámot nem tudom egyikben sem értékelni, mert a tavaszi fejlődés még nem fejeződött be.				

Miroslav Vasiljević	Igen	Nem vagyok biztos	Igen	Biztosan igen	Nem értem a kérdést.	A méheket nyáron Mitakával kezelem, a léputcéba locsolom. Mivel a kaptár így könnyebben nyitható, gyorsabb a művelet.		A Beenectar tetős kaptárakban nem mennek az etetőbe, nem használják a szirupot, csak egyben. Minden kaptárban van egy pogácsa. Úgy tűnik, hogy a 3 Beenectar tetős kaptár a leggyengébb az egész méhesben.				
Predrag Radulović	Igen	Igen	Igen, rendkívül	Sokkal könnyebben és biztonságosabban	Jobb a szellőzés; a kaptárban 10 keret volt (penész nélkül), a méhek kondenzvizet kaptak.	Az oxálsavval, apiguarddal és hangyasavval való kezelés tényleg könnyű.	Szirupos serkentést alkalmaztam, az eredmények pozitívak.	A méhek jobban teletek, jobb a tavaszi fejlődés, több keret fiasítás. És mindez kevesebb munkával.	Kaptárszám: 1. 10 2. 9 3. 10 4. 8 5. 9	Kaptárszám: 1. 8 2. 8 3. 8 4. 7 5. 7	Kaptárszám: 1. 9 2. 8 3. 8 4. 8 5. 9	Kaptárszám: 1. 7 2. 6 3. 6 4. 7 5. 7
Vladan Jakovljević	Igen	Igen	Igen	Igen	Szerintem mivel a Beenectar tető jobban zár, a kaptár mikroklimája jobb. Másrészt, mivel a szellőzőnyílások könnyen beállíthatók, ez előnyt jelent a hagyományos tetőkhöz képest.	Igen, mitakával, 4x	Mivel minden este etettem a méheket, a különbség szemmel látható volt.	Nincs semmi fontosabb téli észrevételem.				
Mile Simonović	Az átlátszó részen keresztül kitűnően ellenőrizhető a család állapota.	Az átlátszó részen át a gomoly jól ellenőrizhető.	Könnyen és gyorsan, nyitás nélkül beadható a pogácsa.	A régi tető össze sem hasonlítható a Beenectar tetővel.	A tél folyamán többször ellenőriztem a gomoly állapotát. Egyszerűen csak megemelem a tetőt nyitás nélkül. A pogácsafogyasztást is ellenőriztem.	Oxálsavval kezeltem, kinyitás nélkül, csak az átlátszó fedőt emelem meg. Nagy időmegtakarítás. A fizikai munka jóval kisebb, mint a régi tetővel..	Nagyon könnyű és egyszerű a szirup adagolása.	A családok a Beenectar tető alatt jól telelnek. Lechapódás csak akkor jelentkezik, amikor a család jobban fejlődik, fiasításkor, de szellőztetéssel megoldható. A család, a gomoly állapota teljesen megfigyelhető a kaptár felnyitása nélkül. A tetőben levő etetőnek nagy szerepe van az etetésben és a család fejlődésében. Ezzel a tetővel gyorsabban és könnyebben lehet dolgozni. Nagy időmegtakarítás.	Kaptárszám: 1. 6 2. 6 3. 6 4. 5 4. 5 6. 6 7. 5 8. 5 9. 5 10. 6	Kaptárszám: 1. 6 2. 5 3. 5 4. 4 4. 6 7. 6 8. 4 9. 3 10. 6	Kaptárszám: 1. 5 2. 6 3. 5 4. 4 4. 5 6. 6 7. 6 8. 5 9. 4 10. 6	Kaptárszám: 1. 4 2. 5 3. 5 4. 3 4. 4 6. 6 7. 5 8. 5 9. 3 10. 6
Živan Radaković	Igen	Igen	Igen	Igen	A méhek nyugodtabbak voltak ellenőrzéskor, fogyasztották a tartalék táplálékot, oxálsavas kezelés is volt. Míg el nem fordítottam a tetőt 180 fokkal, mindkét csoportnál volt kapilláris nedvesség, mely nem bírt lefolyni az etetőbe.	Igen, apiguard és oxálsav.	Igen, és jó lenne, ha a napi mennyiséget korlátozni lehetne.	DESIFRÍROZNI	Kaptárszám: 1. 8 2. 8 3. 8 4. 8 5. 8	Kaptárszám: 1. 5 2. 5 3. 4 4. 5 5. 5	Kaptárszám: 1. 8 2. 8 3. 8 4. 8 5. 8	Kaptárszám: 1. 5 2. 3 3. 5 4. 4 5. 4
Vladimir Kovačević	Igen, részben	Nem	Igen	Igen	A hagyományos tetőkhöz viszonyítva az új tetős kaptárakban különösen nagy volt a páralechapódás.	Nem	Igen	A már említetteken kívül nem vettem észre semmi különöset. Minden családban volt elhullás, néhol több, néhol kevesebb, de ugyanígy volt a hagyományos tetőknél is.				

Mile Mučalov	Igen	Igen	Igen	Igen, könnyebb voltDa, bilo je lakše	Bármikor nagyon könnyen ellenőrizhettem a kaptárbeli helyzetet, az élelmiszertartalmakat és azt, hogy az anya elkezdett-e petézni. Mindez a közönséges menekülőterű és tetejű kaptárnál sokkal komplikáltabb.	Igen, összel hangyasavval, télen oxálsavval..	Természetesen, az etető jó. A méhek szívesen fogyasztják belőle az ételt (szirupot).	A tél folyamán a méhek az Önök tetője alatt normálisan viselkedtek, a kaptárban nem volt penész, a varroa elleni védekezés hangyasavval különösen könnyen elvégezhető, oxálsavval szintén. Télen a pogácsaadogatás igazán könnyű és gyors, a tavaszi fejlődés jó. Az Önök tetőjével ellátott kaptárak szállításkor kevesebb helyet foglalnak a tető nagysága (szélessége) miatt. Mindent összevetve jó tető. Elégedett vagyok a tulajdonságaival.	Kaptárszám: 1. 5 2. 4 3. 6 4. 6 5. 4 6. 6 7. 6 8. 6 9. 4 10. 5	Kaptárszám: 1. 7 2. 5 3. 7 4. 8 5. 6 6. 8 7. 7 8. 7 9. 5 10. 6	Kaptárszám: 1. 5 2. 4 3. 5 4. 6 5. 6 6. 5 7. 7 8. 4 9. 6 10. 4	Kaptárszám: 1. 6 2. 6 3. 6 4. 7 5. 7 6. 6 7. 8 8. 5 9. 7 10. 5
Dejan Čukalović	Igen, jobban, mint vártam.	Csak vizuálisan	Soha gyorsabban és egyszerűbben	Sokkal gyorsabban és könnyebben	Az első tavaszi napokig (14 °C) nem nézegetem a családokat, csak nozecidot adok az átlátszó részen keresztül.	Egy Beenectar tetőre öt klasszikus menekülőterű az arány.	Igen	Kisebb a lecsapódás a családoknál.				
Božur Ilić	Igen, bár a telelés előkészítésekor megtettem mindent, amit kell, nincs szükség ellenőrzésre.	Idejében biztosítottam a táplálékot.	Igen, sokkal könnyebben, gyorsabban, a méhez háborgatása nélkül.	Sokkal gyorsabban, könnyebben és biztonságosabban	Az új tető a méhészek megmentője. Akár milyen fáradt voltam, vagy rossz volt az idő, szirupot könnyen bírtam adagolni, így a legnagyobb mennyiségű tartalmakat tudtam bekészíteni telelésre.	Csak amitraz a kaptárfenékre.	Tíz-egynéhány etetés tavasszal.	Esős tavasszal a kaptárak nincsenek védve az esőtől, ez a rosszul festett kaptáraknál jobban megfigyelhető. Nedvesség jelentkezik a tetőn, de ez a mi hibánk, a méhészeké, ki kell használni a szellőzőnyílások adta lehetőséget. A táblázatot meg kellett volna kapnunk idejében, hogy most ne emlékeztetőből (hozzávetőlegesen) kelljen kitölteni.				
Kračun (Cracium) Lučijan (Lucian)	Igen	Igen	Nagyon is segített	Igen	A kaptárakat könnyebb átnézni, könnyebben észlelhető a helyzet, szükség szerint lehet reagálni. Egy kaptárba egér ment, és azonnal reagálhattunk.	Az oxálsavat könnyebben és gyorsabban juttattam be a családhoz, rövidebb ideig volt nyitva, kevésbé hűlt le a kaptár.	Igen, de általában pogácsát használunk.	Különösen sokat segített a rajoknál, mivel a tetők felét erős családokra tettük, a másik felét meg gyengékre. Egyetlen gyenge családunk sem pusztult el télen, sőt, egészen jó (szőlő) családokként kerültek ki (azokhoz az erősekhez képest, amelyek náluk erősebbként kerültek be). Ezt az eredményt az Önök tetőjének köszönhetjük, mert lehetővé teszi az élelem állandó ellenőrzését és a pogácsa észrevétlen beadását.				
Sadik Ličina	Igen	Igen	Igen	Igen	Az előző négy kérdésre adott válaszokon kívül nem észleltem más könnyítést a hagyományos tetőkhöz viszonyítva. Ez a tél egyébként mifelénk rendkívül enyhe volt.	Nem volt állategészségügyi beavatkozás.	Minden másnap fél liter sziruppal etettem. A méhek kitűnően éltek vele.	Mivel enyhe volt a tél, februárban és márciusban magas volt a hőmérséklet, a tető szellőzőnyílásai nagy szerephez jutottak, és nem volt nedvesség a kaptárakban. Észrevettem, hogy most is, amikor kinyitom a tetőt, elég sok a harmatcsepp, és ezek lefolynak a tetőről. Más észrevételem nem volt.				

Stoiša Ivanović	Az ellenőrzés gyors, könnyű, megbízható és nincs következménye.	A gomoly helyzete és a méhész számára ismert táplálékbeosztás alapján könnyen és biztosan következtetni lehet az eleségtartalékra.	A pogácsa beadása nem zaklatja a méheket, gyorsan elvégezhető, és a pogácsa vastagsága nem okoz gondot.	Minden tevékenység jóval biztonságban, eredményesebben és biztonságosabban végezhető.	Az az érzésem, hogy a méhek az új tetős kaptárakban, ha erős családok voltak, könnyebben mozogtak vízszintes irányban, amikor a feltételek jobbakk voltak, a téli időszak vége felé pedig gyorsabban és jobban fejlődtek. A szellőzés kitűnő, a kaptárban nincs nedvesség és penészes keret, ami a többi családnál nem mindig van így.	Az általam használt módszer (csepegtetés) gyors, eredményes és egyszerű. Gyorsan és egyszerűen közelíthető meg a gomoly, mert egyszerre vehető le a tető, a menekülőtér és a fedő.	Mindenképpen. Ez a tető ilyen etetővel erre kifogástalan.	Télen kötelező a tetőt és a toldatot egymáshoz rögzíteni. Azt hiszem, a tető jobb az erősebb családoknál. A tetőt nem javasolnám újonnan alakított, telelésre nem kellőképpen felkészített családokhoz. Amikor több volt a csapadék (hó, eső), a kaptárakat bádoggal fedtem, különösen, amikor olvadt a hó, hogy a víz ne folyjon végig a kaptáron.	Kaptárszám: 1. 4 2. 6 3. 5 4. 5 5. 6 6. 4 7. 5 8. 6 9. 4 10. 6	Kaptárszám: 1. 6 2. 10 3. 8 4. 9 5. 9 6. 7 7. 9 8. 10 9. 8 10. 10	Kaptárszám: 1. 5 2. 5 3. 6 4. 4 5. 4 6. 6 7. 6 8. 5 9. 4 10. 6	Kaptárszám: 1. 8 2. 7 3. 9 4. 7 5. 6 6. 8 7. 9 8. 7 9. 6 10. 9
Stojan Anđelković	Igen. Az átlátszó részen keresztül mindig láthatók a méhek.	Igen, azokban a kaptárakban, melyekben a méhek a keret tetejéig jöttek.	Igen. A pogácsa beadásához elegendő, ha csak a tető egyik felét nyitja fel az ember.	Igen, könnyebben és gyorsabban. Ha a biztonságon a cspést értik, egy tetővel sem volt probléma.	Nem vettem észre nagyobb különbséget a két tető összehasonlításakor.	Varroa ellen organikus készítményeket (oxálsav és timol) használtam, a tető egyik esetben sem játszott nagy szerepet. (Talán csak valamivel gyorsabban dolgozhattam.)	Igen. A serkentés minden tetőnél azonos eredménnyel járt, de a Beenectar tetővel gyorsabban lehet dolgozni..	Észrevettem, hogy a tetőn lecsapódik a víz. A tető tetszik, mert a családok gyorsan szemrevételezhetőek. Könnyű beadni a pogácsát. Ami a szirupot illeti, nem tetszik, hogy a méhek nem tudják kihasználni az etetőben levő összes szirupot.				
Duško Mijatović	Igen, gyors és egyszerű a vizsgálat.	Igen, gyorsan és egyszerűen.	Igen, könnyű beadni a pogácsát, a helye is elegendő nagy.	Igen	Méhesebben egy Beenectar tetős család a legerősebb (22LR kaptár). Két család van a 10 legjobb között, két (közepes erősségű) családnál pedig sok volt a kondenzvíz. Mivel a tetőket különféle erősségű családokra tettem, külön kell őket elemezni, mert mindegyikkel egyformán dolgoztam. Annál a családnál volt a legtöbb kondenzvíz, amelyek az alsó szintre húzódtak.	Mindenképpen könnyebb minden művelet. Több mint 15 éve növényi szereket használok a táplálék (pogácsa és szirup) által vagy a léputcákba locsolva, vagy lapkákkal füstölök, és ez mind egyszerűbb.	Folyékony élelmet tavasszal kétszer kaptam, inkább saját pogácsát használok, de mindkettőt könnyebb és egyszerűbb a Beenectar tetőnél adagolni.	Két családnál, ahol volt lecsapódás, a kondenzvíz kitöltötte a kerethordozó és a kaptártest közötti térséget, és a méhek az alsó övezetbe húzódtak. Itt az egyedszám kisebb, mint a kontrollcsoportnál. A Beenectar tető alatti családok átlagos egyedszáma jobb, mint a kontrollcsaládok átlagos egyedszáma. Meg kellene figyelni, hogy a szellőzőnyílások a tavaszi etetéskor kedveznek-e az alattomos lopásnak, össze nem vettem észre, de tavasszal láttam, hogy a pogácsa beadása után torlódnak a méhek a nyílásokon. Ez is megállítható, de ehhez tapasztalatra van szükség. Egy Beenectar tetős családnál van gyümölcsméz-tartalék a mézkamrában.				
Ivan Jovanović	Nagyon jó, nem zavarja a méheket.	Igen	Sokkal könnyebb és gyorsabb, mint a Miller-etetővel.	Igen	A családot nem nyugtalanítja a vizsgálat; nem tapasztaltam nedvességet a kaptárban, de a kontrollkaptárakban sem volt. Könnyebb a munka. Ha az ember télen megszeretné nézni a méheket és aktivitásukat, ezt megteheti a kaptár felnyitása nélkül.	A kaptárakat, a méheket füstöléssel, mitakával és oxálsavval kezelem, így nincs különbség a régi tetőkhöz viszonyítva.	A méhes távolsága miatt csak háromszor kaptak a méhek fél liter szirupot. Elfogyasztottak 4-4 kg mézpogácsát.	A 9. számú kaptárban érezhetően csökkent a méhek száma (3 léputca), ezért ezt a családot megszüntettem, hozzáadtam egy közepes családhoz (nem kontrollcsalád). Mondják meg, hogy tegyem-e a tetőt másik kaptárra, hogy megfigyelhessem a további fejlődést és a hozamokat. Baráti üdvözlöt.	Kaptárszám: 1. 10 2. 12 3. 10 4. 10 5. 12 6. 10 7. 10 8. 12 9. 9 10. 10	Kaptárszám: 1. 11 2. 12 3. 12 4. 13 5. 13 6. 10 7. 9 8. 10 9. 10. 9	Kaptárszám: 1. 10 2. 10 3. 10 4. 8 5. 10 6. 11 7. 10 8. 10 9. 10 10. 10	Kaptárszám: 1. 9 2. 8 3. 9 4. 10 5. 10 6. 13 7. 9 8. 9 9. 8 10. 9

Ilija Avramović	Igen, nagyon gyors és egyszerű.	Igen, könnyű ellenőrizni és beadni a pogácsát.	Igen	Igen	Jó. Az egyetlen hibája talán az, hogy nagy a páralecsapódás. Ez megszüntethető a szellőzőnyílások kinyitásával. Az üvegen gyenge a sarokvas. A szellőzőnyílás (ajtaja?) szélben leesik (ragasztószalaggal kell rögzíteni)..	A munka gyorsabb és könnyebb.	Igen	Kitartok azon állításom mellett, hogy a tető nagyon jó, nagyon jól lehet vele dolgozni. A vizsgálat gyorsabbá vált. Ez az egyik fő előny. Kérdés, hogy mennyire tartós szállításkor, és nem deformálódik-e a naptól. Az ára talán túl magas, szinte annyiba kerül, mint egy egész kaptár.	Kaptárszám: 1. 7 2. 8 3. 8 4. 8 4. 6 6. 7 7. 8 8. 8 9. 5 10. 9	Kaptárszám: 1. 13 2. 14 3. 14 4. 15 4. 14 6. 10 7. 16 8. 14 9. 10 10. 16	Kaptárszám: 1. 8 2. 9 3. 7 4. 8 4. 8 6. 7 7. 9 8. 6 9. 7 10. 8	Kaptárszám: 1. 14 2. 16 3. 9 4. 14 4. 13 6. 13 7. 15 8. 13 9. 15 10. 12
Zoran Dragosavac	Igen	Igen	Mindenképpen	Igen, gyorsabban, könnyebben, kényelmesebben.	Gyorsabb az előkészítés telelésre, és télen. A család állapota, az élelem mennyisége és elosztása gyorsan és biztonságosan szemrevételezhető, szabályozható a felesleges nedvesség, nem kell újság, karton, falemez, sztiropor (hungarocell) stb., mint eddig.	Apiguard: gyorsabban elhelyezhető, ellenőrzés az átlátszó fedélen. Füstölés füstölővel: látható a füst útja az átlátszó fedélen át.	Használtam az etetőt serkentésre, elégedett vagyok a megoldással.	A már említettek kivül, hogy teleléskor könnyebben és biztonságosabban meg lehet állapítani a család állapotát, észrevettem, hogy kevesebb a nedvesség (nagy aggodalommal vártam az első nyitást, mert az ablakok télen nyitva voltak). Rövid az idő ahhoz, hogy a tető telelését véleményezzem, a tél sem volt olyan, mint az elmúlt években. Mindent összevetve a tetőt jól találták ki és készítették, sok az előnye. Az árhoz nem fűznék kommentárt.				
Safet Gilić	Igen, a kaptár felnyitása nélkül látható a család állapota.	Mindenképpen	Igen	Sokkal gyorsabban és könnyebben, gyakorlatilag a család háborgatása nélkül.	A Beenectar tetős kaptárban a családok mézkoszorú alatt, és nem a lépkeretnél vannak, a klasszikusoknál pedig a lépkeretnél. (zavaró elírás van a szövegben, talán jól értelmeztem. A fordító)	Könnyebb a hangyasavas kezelés, de a füstölés és az oxálsavas kezelés nem.	A szirupos etetés jóval könnyebb.	A tető átlátszó részén sok a vízcsepp, de a méhek túl messze vannak, ezért nem tudom ezt a vizet kihasználni. Azt hiszem, jobb lenne, ha ez a rész mozgatható lenne, ha a téli időszakban a lépkeretektől 1 cm-re lehetne leengedni, a nyári időszakban pedig visszahelyezni a jelenlegi szintre.				
Jaroslav Javornik	Igen	Igen	Igen	Igen	Jobban telelnek, jó a szigetelés a műanyagtól. Az új tető lehetővé teszi, hogy ne hűtsük a fiasítást, különösen februárban.	Nem, a kezelést nyáron végzem.	Igen	A szellőzőnyílások kitűnőek, szabályozható a kaptárban a levegőjárás, és mindegyik becsukható fiasításkor.				
Ivan Pihler								2013 júniusában 20 (LR) kaptárba 1200 gramm tömegű méhrajt telepítettem éppen megtermékenyített anyával. Tíz kaptárra az Önök műanyag tetőjét tettem. Nagy meglepetéssel állapítottam meg, hogy mind a hűs család sikeresen kitelelt.				
Milorad Evtić	Természetesen	Igen, amikor a gomoly a lépkeretnél van.	Kitűnő segítség adagoláshoz.	100 %, ami a gyorsaságot illeti.	A szellőzőnyílásokat a kaptárok helyzetétől függően kell beállítani: ha délre vagy délkeletre néznek, az elülső nyílásokat kell nyitni, ha pedig északra néznek, csak egyet nyissunk elől, s ha a gomoly balról van, akkor a jobb oldalit.	Igen, az oxálsav csepegtetésekor.	Igen, könnyű, gyors, gyors a szirup átvétele.	Télen csökkent a nedvesség a kaptárban, könnyű beadni a pogácsát, pogácsabeadáskor a méhek nyugodtabbak, könnyebb letakarítani a havat és az esővizet, a tetőről nem pereg le a festék..	Kaptárszám: 1. 20 2. 35 3. 30 4. 35 4. 30	Kaptárszám: 1. 25 2. 30 3. 30 4. 35 4. 35	Kaptárszám: 1. 30 2. 20 3. 25 4. 35 4. 30	Kaptárszám: 1. 25 2. 15 3. 25 4. 30 4. 25