



BeeNectar kérdőív 2

első benyomások

A méhés neve	Milyen pozitívumokat észlelt az új LR tetővel kapcsolatban?	Milyen negatívumokat észlelt az új LR tetővel kapcsolatban?
Nenad Stojanović	A kaptár mikroklímájának biztosítása (szellőzés) jobb. A hagyományos kaptárfedélnél a tető és a menekülőtér között 38 fokon fűtőkben lógnak a méhek, ez nincs így az új tetőnél. A szirupos etetés háromszor gyorsabb, nem kell levenni a tetőt és kinyitni a menekülőtér. A gyógyszerelés gyorsabb és egyszerűbb, a kluvalimatot gyorsabban be tudtam tenni füstölő nélkül. A jobb mikroklíma miatt a méhek többet tudnak tenni a pollen és a nektár gyűjtésében, nem kell hűteniük a kaptárt, és nem mehet tönkre az állomány nagy meleg miatt. Mivel a szellőzés állítható az új tetőnél, azt hiszem, és ezt teszteléssel is bebizonyítanám, hogy a kaptárnak varroa elleni, amitrazzal való füstölése is ugyanilyen eredményes lehet, mert nem távozik el a füst. Ez az eljárás olcsóbb lesz, kevesebbet szennyeződik a lép, kevesebb mellékhatás jelentkezik a méheknél.	Az új LR tetővel való eddigi munka során nem észleltem hibát vagy hiányosságot. A toldathoz való kapcsolódás módját illetően úgy vélem, hogy a portál formájú acélhuzalos megoldás lenne jobb és olcsóbb. A drót az LR toldat fogantyújához kapcsolódna, és körbefogná a tetőt (mint a sztiropor/hungarocell kaptárnál)..
Borivoje Bocić	A tető jól van kidolgozva. Jó a szigetelése, jól kizárja a meleget. Jól fekszik a kaptáron. A méhek nyugodtabbak a kaptárban, jobban hasznosítják a szirupot az etetőből. A keretek is jól áttekinthetők.	Hosszabb, mint az LR toldat, ez szállításkor elmozdulást okozhat. Szerintem egyforma nagyságúnak kell lenniük..
Radojko Gole	Az LR tető nagyon jól működtethető. - Úgy látom, a méhek jól viselik. - A szellőzés kitűnő. - A méhek jól közelíthetnek a sziruphoz, nem marad szirup az etetőben. - A tető jól záródik. - A tető jól kötődik a kaptár testéhez.	Egyelőre nincs észrevételem. Ha van tapasztalat a beteleléssel, jelentsék.
Branislav Jakovljević	Habár korai az összes jó tulajdonságáról írni, már néhányat meg kell említeni. Először is: minden egy darabban van (fedőlemez, menekülőtér és etetőtér), tehát könnyebb vele dolgozni. Vizuálisan: tényleg nem kell a füstölő, hogy meglássuk, mi a helyzet, tehát nem nyugtalanítjuk a méheket. Kitűnő az etető is a pogácsa helyével. Korai lenne a végkövetkeztetés és a jellemzők értékelése. Várjuk meg, hogy elmúljon a tél, akkor meglátjuk.Szerintem kapocs nem kell, de lehet, hogy tévedek. Fontos, hogy leragasztják-e propolissszal. Nem dicsérném többet, meglátjuk. A szellőzés szuper.	Már a tetővel kapcsolatos első kérdőívben is elmondtam, hogy kicsit nagyobb is lehetne a víz aláfolása miatt.Nálunk a telek nagyon kemények.Nem tudom, hogyan képzelik el a családok melegítését. Mi ezt eddig újságpapírral tettük: vastagabb réteg a tető alá. Erről el kellene gondolkodni.
Miroslav Vasiljević	Az újítás minden dicséretet megérdemel! Eddig a menekülőtér és az etetés fedőlemez volt egy darabból készítve, most meg a fedőlemez, etetés menekülőtér és a tető van egyben. Bravó!	Negatív jellemzőt nem találtam. De szeretném felhívni a figyelmüket néhány dologra, amire 33 éves méhészkedésem alatt rájöttem. -a műanyag alap nem jön be -az alumínium kaptárra nincs vevő -a sztiropor/hungarocell kaptárra nem biztos, hogy lesz vevő -a fenyőkaptár komplettje 3800 dinár A méhészek nem becsülik meg a munkájukat. A költségeink nagyok, a kereset kicsi. Nézzék meg cikkeime t a folyóiratokban: "Pcelar" 8/2012, " moj pcelinjak izdržao tornado"(tornádó a méhesben") és 9/2013 "Pe hovi maleroznih pcelara" (Kb: Szegény méhészt az ág is húzza), a szöveg megjelent a sajtóban. Nyissák meg a spos/info honlapot, krada pcela u Kovinu (Méhlopás Kevevárán), a hír 08.02. Hogy valami haszonhoz jussunk, a méheinket több leelőre kell szállítanunk, a fuvart kilométerenként fizetjük, a kaptárakat egymásra kell raknunk. Elbír-e ez a tető több mint 100 kilós súlyt? Szakvéleményért forduljanak az alábbiakhoz: -Dušan Stojkovic, Kruševac, tel: 037/35-42-978 -Vilija Mirko, Trstenik, tel: 037/71-21-77

Predrag Radulović	Mivel a tető az akáclegelő elkészítésével került próbára, itt pedig, Niš környékén ismeretlen okból nincs hordás, pontosabban a mérleg naponta kevesebbet mér vagy jobb esetben nullán áll, így egyelőre nem tudok véleményt mondani, milyen lesz a hordás, de azt észrevettem, hogy a három új tetős kaptárban jóval több a méz az anyabölcsőben, mint a többiben. A tetővel könnyű dolgozni, nem nyugtalanítja a méheket, a kaptár a tető levétele nélkül is jól áttekinthető. A hasonló erősségű méhcsaládok nagy melegben fűtőket képeznek, de ezt az új tetővel ellátott kaptáraknál nem lehet tapasztalni (jó szellőzés). Bár egyelőre nem okoznak gondot nagy melegek. Egyelőre ennyit.	Én egyelőre ilyent nem észleltem.
Vladan Jakovljević	Könnyű a használata, karbantartása. Jobb a kaptár áttekinthetősége. A család jól fejlődik. Minimális a méhek nyugtalanítása.	Egyelőre nincs nagyobb hibája. Talán az ára vagy a tartóssága lesz az.
Mile Simonović	Az LR tető szerkezeti megoldása kitűnő. Az LR tető egyesíti magában a fedőlemezt, a menekülőteret, az etetőteret és a klasszikus tetőt. Az etető megfelel a stimuláló és a klasszikus etetéshez. A menekülőterbe az átlátszó fedő alá szilárd táplálék, mézes-cukros tészta tehető. Ez az LR tető alkalmas a kezdőknek is, de méginkább a hivatásos méhészeknek. A méhészt a kaptár kinyitása és füstölés nélkül is felmérheti a család állapotát. A méhészt az átlátszó tető alatt láthatja a nukleusz és a család fejlődését, és megtudhatja, mikor van szükség valamire. A méhek ezzel az LR tetővel összhangban dolgoznak, nem nyugtalankodnak, nem éri őket stressz. Így nagyobb a hozam, gyorsabb a fejlődés. Rövidebb időre van szükség a kaptár átnézéséhez, és ez nagy megtakarítást jelent.	A fehér színű tető jobban piszkolódik. Az állandó helyen tartott kaptárok tetejének csatos rögzítése többletköltséggel jár. Belső pára csapódik le. Télen mi a helyzet? A tető ára.
Živan Radaković	Jól fekszik és jól záródik. A fedél szinte hangtalanul nyílik. A 3 literes etető túl nagy a tavaszi fejlődéshez. Jól van megoldva a szellőzés, bár a méhek a forró napokon fűtőkben lógtak a rönnyíláson az éjszaka folyamán is, az átlátszó fedél alatti szabad térséget nem töltötték meg a méhek. A klasszikus tetőnél kevesebb helyet foglal el és könnyebb. Nem nyeli el a napsugarakat, azaz nem vakítja el a méhészt úgy, mint az alumínium lemezből készült tető. A tető nyitásakor a méhek nem válnak nyugtalanná, de az átlátszó fedő nyitásakor gyorsan rám rontanak, habár nem bántom őket. A napokban teszek be APIGUARD-ot, így az átlátszó fedő nyitása nélkül is láthatom a napi eredményt.	A 3 literes etető kicsi a téli etetéshez, mivel a kaptár előre lejt, ez csökkenti a szintet, így a valós kapacitás 2,5 liter. Jó lenne, ha legalább kétszer ekkora lenne, azaz 5 liter. Csendes időben, vízszintes helyzetben a tető biztosan áll, de már enyhe szellőben is vagy teljesen kinyílik, vagy becsukódik. Javasolom, hogy mindkét oldalon legyen mágnes, és biztosítsa a tető cca 10 fokos szögét - ez a sarokvasnak is, a tetőnek is meghosszabbítaná az élettartamát. A szellőzőnyílások szabályozásakor az ujjak elcsúsznak, mert nincs sehol egy kis kiugró, egyes szublerknél a helyzetjelző kicsit erősebb, a kaptárok szállításakor, ha a tető alatt volt 2 cm magas fa gyűrű, ki- és berakodáskor nem volt kitérő kirepülés, a másik 3-nál, ahol nem volt ilyen gyűrű, röptetés kezdetekor viharos volt a kirepülés. Az átlátszó fedő sarokvasa sérült a hátán levő lista szerint. (A fordító megjegyzése: az egész szöveg meglehetősen zavaros).
Vladimir Kovačević	1. Könnyebb, egyszerűbb a szirup és a pogácsa beadása. 2. A higiénia, azaz a mosás könnyebb. 3. Szállításkor jó a szellőzés. 4. Jobb a mikroklíma - nagy hőmérsékletnél kisebb fűtők képződnek. 5. Könnyű és egyszerű a használata. 6. A jobb szellőzés miatt a méhek jobban dolgoznak; még megerősítésre szorul, hogy a napraforgó esetében jobb a hordás ilyen tetős kaptárakban. Ez csak óvatos értékelés, ezt még más legelőnek is bizonyítani kell. Ami a hozamot illeti, az akáclegelő lesz a legmértékesebb.	1. Kisebb problémát jelent erősebb szélben, a tető felnyílik, mert az alsó felén nincs elég propolisz.. 2. Nincs mód arra, hogy a családok saját mézzel való serkentő etetésére valamit külön tegyünk be a lépre..

Mile Mučalov	<p>A méhcsalád könnyebben áttekinthető. Az általam használt drót alátéttel jó a szellőzés és a levegő áramlása a méheknekél. A kaptár mikroklímája könnyen fenntartható. A napraforgóméz pörgetésekor a Lab-Set tetős kaptárok egyenletesebben adták a mézet, a többieknél ingadozás mutatkozott. Szállításkor a műanyag tetős kaptárok kisebb helyet foglalnak el (egyszerre több kaptár szállítható el). A családok gyorsabban ellenőrizhetők. A fűrtképződés kisebb vagy elmarad, így a méhek automatikusan hosszabb ideig és jobban dolgoznak, nagyobb a hozam.</p>	<p>Szállításhoz a szellőzőnyílásoknak nagyobbak kellene lenniük. Most, amikor a méhészeket is gyakran meglöpjék, az ilyen tetős kaptárokat olyan helyen kellene tartani, ahol valaki ügyelhetne rájuk, mert különben nagy a lopás veszélye. Már a korábbi kérdőívben is elmondtam, hogy a szerbiai méhészek helyzetéből kifolyólag a tetőnek olcsóbbnak kellene lennie.</p>
Dejan Čukalović	<p>A tető súlyánál, azaz könnyűségénél fogva megkönnyíti a családdal való munkát. A fedőlap felemelésével lehetővé válik a család szemrevételezése, azonnal felmérhető a család biológiai állapota, és könnyen be lehet avatkozni. Az első és a hátsó hőmérséklet-, illetve légáramlásszabályozó nyitva tartása a méheket a röpnílás helyett a tető alatt tartja, így rövidebb idő kell a méhek betereteléséhez, ha a következő legelőre való szállítás miatt be kell zárni őket. Ezáltal a méhek be- és kiengedéskor kevésbé agresszívak, kisebb stressz éri őket. A kezeléshez használt lécek beillesztése is jóval gyorsabb, mint a hagyományos, eddigi menekültér és tető esetében.</p>	<p>A toldattal való munka során jelentkezett probléma, mert a tető és a toldat egymáshoz rögzítése nem volt lehetséges. Szerintem mozgatható szorítókat kellene alkalmazni, azok olcsóbbak is, és hozzáfognák a toldatokat a tetőhöz. Az erősebb családok kihúzták a lépet egészen az átlátszó műanyagig, és odaragadt, kicsit nehezebb nyitni a tetőt (nem mindig van így)..</p>
Božur Ilić	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fő előnyként most is az egy-egy kaptárral való munka lerövidülését és egyszerűségét emelem ki. 2. Az új LR tető méretei megegyeznek a kaptáréval, így szállításkor könnyen egymás mellé rakhatók. 3. A szellőzőnyílásokat könnyű kinyitni. 4. Az új LR tető a tízkeretes DB kaptárhoz is használható. 5. Ha termékeinket vásáron áruljuk, a méhcsalád könnyen megmutatható, ez pedig jól hat a vásárlókra. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mivel a tető ugyanakkora, mint a kaptár, fennáll a veszély, hogy a víz lefolyik a kaptáron, és ettől a kaptár gyorsan tönkremegy. Mivel Görögországban a klasszikus tetők is ilyen, egyforma szélességűek voltak, ők az államtól négyévenként 80%-os támogatást kaptak a kaptárok cseréjére. 2. A tető átlátszó részén a tők nagyon érzékenyek, szállításkor tönkrementek. 3. Jelenleg LR kaptárokra van tető, de nálunk főleg DB kaptárok vannak.
Kračun Lučijan	<p>Dicsérem a különösen jó szellőzést, mert nem jönnek létre fűrtök a szálló méhekből. Ahol a tetőket teszteltem, kevesebb vízre volt szükség. A jó szellőzés miatt a méz előbb megért, ezért több fedett keret volt. A keretek áttekinthetők. Könnyebb az etetés, hangya és darázs nem fér az etetőhöz, mint a közönséges LR tetőknél. És ami a legfontosabb: átlagosan 20 %-kal volt több.</p>	<p>Mivel a tető műanyagból van, nem lehet füstölőt tenni rá, viszont a méhészek zöme így szokta meg. Javasolom, hogy legalább figyelmeztetést tegyenek rá, mert úgy vélem, hogy sok ember figyelmetlenségéből rosszul járt.</p>
Sadik Ličina	<p>Pozitív, hogy a fedőlemez, a menekültér, az etető és a tető egyben van. Ez nagyon megkönnyíti a munkát a klasszikus tetőkhöz képest, ahol minden elem külön volt. Igaz, hogy a kaptárba könnyen be lehet tekinteni, csak a tetőt kell felemelni, de a részletes vizsgálathoz mégis le kell venni a tetőt, időnyben pedig ez sok munkát jelent, tehát nem látok valami nagy könnyítést.</p>	<p>Negatív, legalábbis nálam, hogy a tető nem fedi az egész kaptártestet, mivel nálam a kaptár falai vastagabbak, 2,5 cm-es deszából vannak. Szerintem így a kaptár gyorsan tönkre fog menni, mert nincs teljesen védve a csapadéktól (eső, hó). A tetőt a kaptárhoz rögzítő kapcsokat új toldatok hozzáadásakor vagy toldatcserekor el kell mozdítani vagy újakat kell tenni, ez pedig megnehezíti a munkát. Az a véleményem, hogy a méhek hordáskor az elülső részből kihúzzák a kampót, és ez új toldatok hozzáadásakor vagy ha le kell venni a tetőt megnehezíti a munkát.</p>

Stoiša Ivanović	<ol style="list-style-type: none"> 1. Esztétikus a kivitelezése. 2. Praktikus a használata. 3. Jól tűri a magas hőmérsékletet. 4. Megkönnyíti a család vizsgálatát. 5. A keretek telítését 100 %-ban meggyorsítja és megkönnyíti. Ez a lépre és a felső (mézelő) részekre is érvényes. 6. Tökéletes szellőzést biztosít. 7. Megkönnyíti és meggyorsítja a családok, különösen a rajok etetését.. 8. Megkönnyíti a családok bepakolását és szállítását. 9. Könnyen levehető, nem sérülnek az érintkező felületek, mert a méhek kissé befedik propoliszsal. 10. Praktikus és hatékony, ha anyát, anyabölcsőt kell behelyezni közvetlenül a lépek léckeretére. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.A kapcsok használata nem mindig praktikus.. 2. Rossz idő esetén külön gondot jelent, ha nem használjuk a kapcsokat. 3. Kissé megnövekedik a nedvesedés veszélye a kisebb méret miatt. 4. Nem gátolja meg a hangyák bejutását az etetőbe. 5. A belső rész sarokvasai mintha érzékenyebbek lennének. <p>Két kapott tetőn el volt törve a sarokvas, ezekre jobban ügyelek.</p>
Stojan Anđelković		
Duško Mijatović	<p>A méhek észrevehetően nyugodtabbak, mint klasszikus tető és fedőlemez esetén, füstöt nem alkalmaznak. A méhek nem alkotnak fűrtöt. Csak egy szellőzőnyílás van nyitva hátul; minden kaptárnak van hálós előkéje, de az LR tetős kaptárok méheinek a röpte a legnormálisabb (nem vároznak, nem legyeznek, nem alkotnak fűrtöt).</p> <p>Lehetővé teszi a család állapotának vizsgálatát a tető levétele nélkül (az átlátszó részen át). A kaptáronkénti vizsgálathoz kevesebb idő kell. A folyékony táplálékkal való etetés pillanatnyi, könnyű, praktikus, gyors. Az edény (etető) úrtartalma elegendő nagyobb mennyiségű táplálék befogadására.</p>	Egyelőre nincs.
Ivan Jovanović	<p>A méhek még mindig napraforgólegelőkön vannak Versecnél. A tető előnye az, hogy rögzítve van a kaptárhoz, így nincs szükség külön biztosításra vihar esetére. Aszályos időben alkalmas a vízadagolásra is (etető). A napraforgónál a hozamban nem vettem észre nagyobb változást. Lerövidült a kaptár felnyitásának és lecsukásának ideje.</p>	<p>A toldatokkal (LR és Farar) úgy dolgozom, hogy a teliket a tető alá emelem, az üreseket pedig leengedem a fiasításhoz, ez viszont most nem lehetséges a tetőt rögzítő szorítók miatt, ezért a kereteket egyenként kell leengednem a fiasításhoz, a teli kereteket pedig abba a részbe emelem, ahol a szorító van. A teherautóra való berakodáskor és kirakodáskor külön kell figyelni, hogy a tetők ne sérüljenek meg a segédeszközöktől (paletták).</p>
Ilija Avramović	<ol style="list-style-type: none"> 1. A méhek jól áttekinthetőek. 2. Az etető dicséretre méltó. Nincs rablás. 3. Könnyen kezelhető. 4. Nincs kártevő. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Az eső végigfolyik a kaptáron. Gyorsan el fog rohadni. 2. A menekülőtér teteje felbillenhet. 3. A méhek propoliszt raknak az etetőbe, ez gátolja az etetést. 4. A kapcsok törékenyek.
Zoran Dragosavac	<p>Gyorsabb munka a kaptár felnyitásakor (az eddigi elemekhez viszonyítva) Kényelmesebb a szemrevételezés, nem nyugtalanítja a méheket.</p> <p>A kaptárnak jobb a szellőzése.</p> <p>A szellőzőnyílások szabályozása –több propolisz ragad a hálóra –a gyűjtőre (nagyobb a propoliszhozam). Mivel ellenőrzéshez ritkábban kell kinyitni a kaptárt, a szemlélt családoknál nagyobb volt a méz összszúlya.</p> <p>Öt tetőt újonnan alakult rajok kaptak, szabályoztam a szellőzést és az etetést, s itt 2 lépkeret gyorsabban alakult ki és telt meg, mint a többi rajnál, melyek hagyományos LR kaptárban voltak hagyományos LR tetővel, fedőlemezzel, etetővel, menekülőhálóval és tetővel (egyelőre ennek az okát nem tudom). Jobb az etető megközelítése, a szirup betöltése és a tető zárása, mint a hagyományos LR kaptárnál. A fiasítással kapcsolatos munka is sokkal biztonságosabb.</p>	<p>Az új LR tetővel való munka során nem tapasztaltam hibát, sőt!</p>

Safet Gilić	Mivel a tetőket akkor kaptuk, amikor a családok már nagyban működtek, nem tudnám megmondani, hogy ebben az évben hogyan hatottak a hozamra. De ami biztos: a jó szellőztetési megoldás bizonyára megakadályozta a kirajzást - egyetlen kontrollcsaládnál sem lett kirajzás, bár erős családok voltak. A fiatal méheknek jó helyük van az átlátszó helyen, hogy ne fulladjanak a keretek között. A kaptár kinyitása nélkül jól figyelemmel kísérhető a fejlődés, és idejében elvégezhető minden fontos beavatkozás. A méheket gyógykezelés, etetés, szemrevételezés közben nem éri semmilyen stressz. Az, hogy a tető könnyen nyílik, sok család gyors vizsgálatát teszi lehetővé. Az etetőbe nem juthatnak be darazsak, így nem is fertőzhetik a méheket. Az első benyomásom az, hogy ez jó megoldás, remélem, hogy fantasztikus lesz.	Az átlátszó résznek gyengék a fogai, törnek, elég sok el volt törve, úgy kaptam. Az átlátszó műanyag legyen vastagabb, a fogazata lehetőleg legyen fémből, és legyen beöntve teljes hosszában speciális drótból. Az eső nyilván végigfolyik a kaptáron. Jelenleg nem világos, hogy télen kell-e valahogy melegíteni, vagy a tető anyaga megfelelően szigetel. Mindenesetre úgy tűnik, sokkal több a jó oldala, mint a rossz.
Jaroslav Javornik	Könnyebb a klasszikus LR tetőnél és praktikusabb. Könnyen ellenőrizhető, mennyi a családok méz tartaléka és milyenek a "mézsapkák". Nagyon jó megoldás a kopoltyúhoz hasonló szellőzőnyílás-rendszer, mely szükség szerint nyitható és csukható. Csak az a kérdés, hogy megfelelő lehet-e a légmozgás és a levegőellátás kamionos szállítás közben. Az etető eddig még forradalmi megoldásnak tűnik. Etetéskor a méhek nem fulladhatnak meg, mert a szűk járaton csak egy-egy méh juthat át. Előny, hogy sok szirupot is lehet önteni, a méhek mégsem fulladnak meg benne. Jó megoldás az ablak is, mind a család megvizsgálásához, mind a pogácsa elhelyezéséhez télen. A pogácsa könnyen beadható hideg időben is. Jó, hogy van egy kis rés az amerikai késnek. Könnyebben nyílik a tető.	Egyelőre negatívumot nem tudok. Csak feltételezem, hogy a szellőzőnyílások esetleg kicsik lesznek a kaptárok szállításakor, de erről a tavaszi fejlesztés után.
Ivan Pihler	A tető szép kivitelezésű, egyszerű vele dolgozni, egyes műveletek, például a méhek előkészítése és kezelése le van egyszerűsítve. A tetővel kapcsolatos részletesebb elemzések csak a következő év májusának végén várhatók az eredmények elemzése után..	Igen precíz kidolgozása miatt csak az új toldatokra illeszkedik jól. Ha csak egy kis méreteltérés jelentkezik, az gondot okozhat. Habár 4 szellőzőnyílása van, még így is lecsapódik a pára a tetőn. Az etetőbe vezető járat annyira precíz és szűk, hogy a 10 tető közül 2-ben nem tudtak a méhek hozzájutni a táplálékhoz.
Milorad Evtić	<ol style="list-style-type: none"> 1. A kaptár kinyitásának ideje elfeleződött, mert a menekülőtér és a tető egyben van. 2. A méhek folyékony táplálékkal való etetésének, a szirup beöntésének ideje jóval lecsökkent, mindössze néhány, legfeljebb 6-7 másodperc. 3. Az egészségi állapot változatlan. Hideg éjszakát követően a méhek előbb mennek a legelőre (napraforgó esetében). 4. A méz mennyisége a közepes és a gyenge családoknál 20–30 %-kal növekszik. 5. A család növekedése meleg éjszakákon kb. 20 %, hideg éjszakák esetén (II. napraforgó) jelentéktelen. 6. A munka akár 10-szer könnyebb és gyorsabb, mert műanyagból van, és van átlátszó része a szemrevételezéshez. 7. A varroa csökkent gyógyszerek nélkül is. 8. A lépképződés jobb meleg és forró napokon. 9. Szállításakor: amint a kaptárt levesszük a járműről, és a földre helyezzük, azonnal ki is nyitható, mintha nem is lett volna szállítva. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mivel műanyagból van, nem lenne szabad mézzel teli kaptárt ilyen tetővel fedett kaptárra helyezni. 2. Az átlátszó rész könnyen törik, ha a hőmérséklet eléri a 60°-ot. 3. Lehetséges a lopás, ha az egész kaptárt nem rejtjük a napraforgó közé.